**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**г. Москва 30 марта 2016 года**

Председательствующий судья Преображенского районного суда г. Москвы Сакович Т.Н., при секретаре Ермолиной Н.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-11425/15 по иску ПАО «Сбербанк России» к Тришкину Максиму Анатольевичу о взыскании задолженности и процентов по счету банковской карты

**У С Т А Н О В И Л:**

Истец обратился в суд с данным иском к ответчику о взыскании задолженности и процентов по счету банковской карты.

В настоящем судебном заседании представителем истца по доверенности Ерзуновым А.Н. заявлено ходатайство о передачи настоящего дела по подсудности в Бабушкинский районный суд города Москвы по месту жительства ответчика (г. Москва, АДРЕС) в порядке ст. 33 ГПК РФ для рассмотрения по существу.

Суд, выслушав мнение ответчика, оставившего рассмотрение данного вопроса на усмотрение суда, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 47 Конституции Российской Федерации никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено.

Согласно ст. 28 ГПК РФ иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика. Иск к организации предъявляется в суд по месту нахождения организации.

Как усматривается из материалов дела, место жительства ответчика : г. Москва, АДРЕС.

В соответствии со ст. 33 ГПК РФ дело, принятое судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть разрешено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно станет подсудным другому суду. О передаче дела в другой суд или об отказе в передаче дела в другой суд выносится определение суда, на которое может быть подана частная жалоба. Передача дела в другой суд осуществляется по истечении срока обжалования этого определения, а в случае подачи жалобы - после вынесения определения суда об оставлении жалобы без удовлетворения.

Анализируя изложенное, суд находит обоснованным вопрос о передаче настоящего гражданского дела по подсудности в Бабушкинский районный суд города Москвы по месту жительства ответчика, в связи с чем, настоящее дело не подсудно к рассмотрению Преображенским районным судом г. Москвы.

Оснований для применения ст.ст. 29 , 30, 32 ГПК РФ у суда не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 24, 33 ГПК РФ, суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

Передать гражданское дело № 2-11425/15 по иску ПАО «Сбербанк России» к Тришкину Максиму Анатольевичу о взыскании задолженности и процентов по счету банковской карты по подсудности в Бабушкинский районный суд города Москвы для рассмотрения по существу.

Определение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения судом первой инстанции.

Судья Т.Н. Сакович